

# 【名师专项点拨-判断】逻辑判断 2

主讲教师：韩菲

授课时间：2019.02.16



粉笔公考·官方微信

**【名师专项点拨-判断】逻辑判断 2（讲义）**

1. 巴哈马群岛上有一群“游泳猪”每天都会在海水中畅游，这种有趣的场景成为了岛上吸引游客的一道风景。但是目前已有七头猪被发现死亡，巴哈马群岛人道协会对此进行调查，报告显示，游客们会给这些猪投食，其中有含酒精的食物，因此，人们认为含酒精的食物导致了“游泳猪”的死亡。

以下哪项如果为真，最能质疑上述观点？

- A. 当地旅游业膨胀速度过快，导致游客可以携带任何食物进入巴哈马群岛
- B. 因气候原因，巴哈马群岛上部分天然水源干涸，猪群可饮用的淡水大大减少
- C. 当地有关部门表示，将出台相关规定，禁止游客向猪投喂食物
- D. 近期该海域出现大量有毒浮游生物，猪在觅食时将其当成食物吃下，导致死亡

2. 一直以来不少人都将打电子游戏视为一种浪费时间的活动，但研究正逐渐表明其有益的方面，近期一些研究证明，打电子游戏的玩家会有更高的注意力、认知控制能力、短时程记忆力和反应速度，因此有教育学家认为，电子游戏对儿童的成长是有利的。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？

- A. 事物大都具有两面性，一件事有好的一面就有坏的一面
- B. 经常打电子游戏的孩子会变得过度活跃，无心上学
- C. 射击类游戏和社交类游戏对认知的影响差别很大
- D. 大脑如何通过游戏影响认知功能目前还没有明确的研究结论

3. 研究人员跟踪了 16638 名 40 岁至 80 岁之间的美国人，他们先对受试者的记忆力进行测试，然后又对这些人的婚姻状况、参加社交活动的次数、对邻居同事的了解程度进行调查，以评估他们的社交情况。6 年后他们再次测试了受试人的记忆力，结果发现，社交频繁的人与社交少的人相比，记忆力下降的速度要慢两倍。因此，社交能改善记忆力的减退，社交越频繁，发生记忆力减退的几率越

低。

以下各项如果为真，最能支持上述结论的是：

- A. 社交主要方式是感情交流，交流增加了人们用脑的机会，用脑能增强记忆能力
- B. 退休的老年人应该加强社交活动，学会主动给大脑找事情做，切不可自我封闭
- C. 年龄对记忆力也有重要影响，这项研究只涉及了中老年人，并没有涉及年轻人
- D. 社交频繁的人比社交少的人往往具有更敏锐的观察力，善于发现易被忽略的信息

4. 一项最新研究表明，饮酒会增加多种癌症发生的风险，而且没有所谓的“适量”范围。对于许多癌症，只要饮酒就会增加风险，喝得越多，风险就越高。

以下哪项如果为真，最能支持上述观点？

- A. 酿酒工艺中要使用酵母，而酵母可通过自噬过程清除掉代谢残渣
- B. 人体可能发生的癌症有很多种，每一种有不同的致病原因和风险因素
- C. 对于口腔癌和咽癌，重度饮酒者的发生风险是不饮酒者的 5.13 倍
- D. 饮酒对健康的影响还缺乏足够的数据来作出评判

5. 在今年的 CES2018 的展览上，欧莱雅展示了一款能够抵抗皮肤癌的微型可穿戴设备，名为 UVSense。在可穿戴设备中内置紫外线感知模块，根据感知模块就可以随时获得户外的紫外线实时情况，并且通过数据收集与处理，提示用户应该如何正确规避紫外线的照射。所以，这款微型可穿戴设备将会有效地预防皮肤癌。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论的是：

- A. 这款微型可穿戴设备是高科技产品，价格昂贵
- B. 预防皮肤癌的方法是保持健康规律的生活习惯
- C. 能够诱发皮肤癌的病因远远不只是紫外线一种
- D. 借助人工智能等科技手段能准确的诊断皮肤癌

6. 很多人都喜欢吃巧克力。在食品工业发达的今天，巧克力无处不在，它既可以做成巧克力糖果，又可以添加在蛋糕、点心中以增加独特的风味，还可以变成甜美的饮料。最近一些医学专家研究发现，巧克力中含有的可可成分可以改善参与激活人体 T 细胞的细胞信号传导通路，因此专家建议平时适量食用可可含量高的巧克力，以增强人体免疫力。

为支持上述专家建议，还需补充以下哪项前提：

- A. T 细胞在人体外周血中约占淋巴细胞总数的 65%~75%
- B. 食用可可含量不低于 70% 的巧克力有助于提高大脑活力
- C. T 细胞在人体内主要发挥细胞免疫及免疫调节等功能
- D. 社会上有一些从不吃巧克力的人，他们的身体很不健康

7. 某国每年对全国吸毒情况进行调查，统计结果表明：最近三年来，吸毒的中学生人数在逐年下降。调查组由此得出结论：吸毒的青少年人数在逐年减少。

下列哪项如果为真，将最能质疑调查组的结论？（ ）

- A. 调查发现，吸毒的初次年龄呈不断下降趋势
- B. 近几年各中学都明显加强了毒品危害性的教育
- C. 大部分吸毒的青少年都不是中学生
- D. 近三年来，社会上帮助吸毒者戒毒的协会、组织在增加

8. 近几年来，雾霾天气会对人体健康造成不可逆的损伤，无论是在气象学界还是医学界，都已经成为共识，并被流行性病学调查和一些实验室研究所证实。对此有专家预测，雾霾可能会导致未来人类的平均寿命有所下降。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？

- A. 医学技术的不断进步已经能够治愈雾霾对人体健康造成的损害
- B. 雾霾对不同的人群，比如老人和青年人，其产生的效应也不一样
- C. 过去几百年来，人类的平均寿命整体成上升趋势
- D. 目前世界各国都在研究有效的措施来治理雾霾天气

9. 研究人员发现，植物存在 3 种纤维素合成酶基因：C 型、E 型以及 SA 型。对 2000 颗植物种子实验发现具有 C 型、E 型基因的植物种子大多在早上 11 点之前发芽，而具有 SA 型基因的植物种子大多在下午 6 点左右发芽。研究人员据此推测，SA 型基因会导致具有该基因的种子发芽时间与众不同。

以下哪项如果为真，最能质疑上述研究人员的观点：

- A. 目前还没有明确的研究成果能够证明 SA 型基因可以影响种子的发芽时间
- B. 研究人员为进行实验的 2000 颗植物种子提供的实验条件几乎完全相同
- C. 具有 SA 型基因的植物种子发芽后，会更加容易患纤维素合成相关的疾病
- D. 具有 SA 型基因的植物大多也具有对植物发芽有影响的特殊叶绿素基因

10. 经济学院有一部分学生选择在校外公寓住宿，有调查发现，在校外公寓住宿的学生学习成绩比在校内公寓住宿的学生学习成绩更高一些。由此可见，在校外公寓住宿有利于学生学习成绩的提高。

下列选项最能削弱以上论证的是（ ）。

- A. 校外公寓住宿使学生能自由选择室友，利于学生互相督促安心学习
- B. 校外公寓住宿条件更好，学生学习更有效率
- C. 学院规定成绩排名不在前 30% 的学生不得在校外公寓住宿
- D. 校外公寓住宿能培养学生的自主学习能力，从而提高学习成绩

11. 小明、小红、小东、小刚四人玩游戏，其中某人不小心打碎了教室的玻璃，老师来询问情况时，小红说：“是小刚干的。”小东说：“是小红干的。”小明说：“不是我干的。”小刚说：“小红诬告我。”

如果四人中只有一人说了假话，那么，不小心打碎玻璃的是（ ）。

- A. 小明
- B. 小红
- C. 小东
- D. 小刚

12. 校军训的最后一天，甲班学生进行实弹射击表演。这时，几位教官在一起谈论甲班的射击成绩。

李教官说：“这次军训时间太短，这个班没有人射击成绩会是优秀。”

王教官说：“不会吧，有几个人以前训练过，他们的射击成绩会是优秀。”

赵教官说：“我看班长或是体育委员能打出优秀成绩。”

结果发现三位教官中只有一人说对了。

由此可以推出以下（ ）肯定为真。

- A. 体育委员的射击成绩不优秀
- B. 班里所有人的射击成绩都是优秀
- C. 班长的射击成绩是优秀
- D. 全班所有人的射击成绩都不是优秀

13. 对于小李、小王和小苗能否考取研究生，有以下 4 种猜测：

- (1) 小李能考取；
- (2) 要是小王能考取，那么小苗也能考取；
- (3) 或是小王能考取，或者小李能考取；
- (4) 小王能考取。

事后证实，这 4 种猜测中只有一种是对的。

根据以上信息，可以得出以下哪项？

- A. 小李考取了
- B. 小苗没有考取
- C. 小苗考取了
- D. 小李没有考取

14. 某单位组织 65 岁以上退休职工的糖尿病健康体检，甲乙丙丁四人只有一人检查出患有糖尿病，随后这些职工对这次体检结果有如下的对话：

甲：乙和丙中至少有一人有糖尿病

乙：我有糖尿病

丙：丁有糖尿病

丁：我没有糖尿病

如果四个人中两人说的是真话，两人说的是假话，则有糖尿病的是：

- A. 甲
- B. 乙
- C. 丙
- D. 丁

15. 某科技公司统计 3 月份上班迟到人数，公考部门四人对是否迟到的说法如下：

佳佳：“我是个很守时的人，我上个月没有迟到过。”

东东：“我以人格担保，涛涛和佳佳至少有一个没有迟到过。”

菲菲：“我每天来得最早，没有任何人迟到过。”

涛涛：“呵呵，这个月我们中有人迟到。”

上述四人中有两人说的是真话，有两人说的是假话，则以下哪项断定为真：

- |               |               |
|---------------|---------------|
| A. 说真话的是佳佳和菲菲 | B. 说真话的是佳佳和东东 |
| C. 说真话的是东东和涛涛 | D. 说真话的是东东和菲菲 |

## 【名师专项点拨-判断】逻辑判断 2（笔记）

【注意】1. 本节课讲解论证和真假推理的部分。如果有同学没有听上节课，一定要记得听回放，上节课讲解了组合排列和翻译推理的部分。

### 2. 论证题：

（1）很多省份，论证题在逻辑判断中占比都较大，如参加国考、联考的省份，而江苏省的逻辑判断中组合排列和翻译推理占比较大，个别省份组合排列和真假推理考查较多。

### （2）难点：

①题干读不懂，不清楚哪里是论点、论据，为什么某一句话无关。不清楚题干中论点和论据是什么关系，要找什么样的选项去支持/削弱。

②有一定的基础之后，再去分析文段，就要观察文段如何设置，论点、论据讨论话题是否一致，一致要如何解题，不一致又要如何解题。到这一阶段，对论证题就要有更深一层的理解，分析文段，有的同学这部分能力有所欠缺。

### ③掉进了选项存在的一些“坑”。

（3）做论证题，要找准论点、论据，找到之后要分析清楚二者的关系，其次，对于选项来说，要能识别“坑”。

（4）有的同学总是分不清楚论点和论据，或者二者话题是否一致，接下来首先从文段特征上进行讲解，暂时不会进入到题目的讲解，希望大家能够跟上老师，先学习方法。

### 文段特征

#### 1. 只有论点，没有论据

酒精本身没有明显的致癌能力。但是许多流行病学调查发现，喝酒与多种癌症的发生风险正相关——也就是说，喝酒的人群中，多种癌症的发病率升高了。

复活节岛是位于太平洋上的一座孤岛。在报道中，复活节岛文明的衰落常作为一个警世故事，讲述人类肆意采伐棕榈树林，致使肥沃的土壤流失，最终导致岛中食物短缺，文明自此衰落。然而近日有专家提出，复活节岛文明的衰落与树木砍伐并无必然联系。

加强：解释原因、举例子

削弱：否定论点

**【注意】**只有论点，没有论据：

1. 例题中出现“但”和“然而”，一般表转折，转折前后的内容意思不一致。“发现”“提出”引导论点，前面存在“但”“然而”，说明前面的内容不是论据。因为论据一定用来支持论点，成为论点的原因/理由/依据，要和论点讨论话题一致或方向相同，“但”“然而”前面的内容和论点意思不一致，不作重点关注，帮助节省读题时间。

2. 当题干只有论点，没有论据时，加强考虑补充论据（解释原因、举例子），削弱考虑否定论点。

3. 要会区分什么是只有论点，没有论据，只有论点的题目，前面的部分不是理由/依据。

文段特征

2. 有论点有论据——话题一致

在过去的 12 个月中，某市新能源汽车的销售量明显上升。与之相伴随的是，电规、网络等媒体对新能源汽车的各种报道也越来越多。于是，有电动车销售商认为，新能源汽车销售量的提高主要得益于日益增多的媒体报道所起的宣传作用。

研究显示，约 200 万年前，人类开始使用石器处理食物，例如切肉和捣碎植物。与此同时，人类逐渐演化形成较小的牙齿和脸型，以及更弱的咀嚼肌和咬力。因此研究者推测，工具的使用减弱了咀嚼的力量，从而导致人类脸型的变化。

特征：有 A，同时有 B，所以 A、B 有关系（往往是因果关系）

**【注意】**有论点有论据——话题一致（情况一）：有论点有论据的题目也分为两种情况，一种是话题一致，一种是话题不一致。话题一致也分为几种情况。

1. 例：“认为”引导论点，即“宣传报道导致销量提高”，“于是”表示下结论，前面的内容是理由，用来支持论点。论据强调两件事，即“销量提升”和“报道越来越多”，“与之相伴随”说明二者同时出现。论点和论据均讨论“销量”和“报道”，话题一致。

2. 特征：有 A，同时有 B，所以 A、B 有关系（往往是因果关系）。

3. 例：“因此”引导论点，前为论据。和上面的例题文段存在相同特征，即“有 A，同时有 B”，论点中的“工具”对应“石器”，“脸型的变化”对应“较小的牙齿和脸型”，论点和论据均在讨论相同的两件事，话题一致。

4. 论证题小技巧：同时发生的事不一定有因果关系。如甲和乙同时进入电梯，不代表二者有关系，可能只是碰巧。说明题干的结论存在漏洞，要求对其进行加强或削弱。

### 文段特征

#### 2. 有论点有论据——话题一致

目前，人们发现了一种名为红球菌的细菌，它具有分解木头和其他植物中木质素的能力，因此，人们认为可以将红球菌广泛用于以往大都废弃的茎秆，从而大大提高生物燃料的利用率。

相比动物蛋白饮料，植物蛋白饮料拥有更加完善的营养结构，原料来源上也更有保障，因此有人认为，低脂肪、无胆固醇的植物蛋白饮料在国内市场的前景非常乐观。

特征：因为 A（此处为解释/理由）……，所以 A 好/不好/有/无效果（结论往往为评价类）

#### 【注意】有论点有论据——话题一致（情况二）：

1. 例：“因此”前为论据，和前面的题目特征不一致，前面的题目特征为论点和论据均强调两件事，而本题论据只强调“红球菌的能力”，论点强调“大大提高利用率”，是在评价“红球菌”有好的一方面。前面的内容在解释“红球菌”好在哪里，推出的过程比较合理。此类给出理由，得出结论（好/不好），且推出过程比较合理的题目，也看作话题一致。

2. 例：“因此认为”前为论据，后为论点，论点强调“前景乐观”，是在评价某件事物“前景好”，前面的内容解释了“为什么前景好”，是因为“结构完善”“来源更有保障”，此时可以自然的推出“前景好”，看作话题一致。

3. 特征：因为 A（此处为解释/理由）……，所以 A 好/不好/有/无效果（结论往往为评价类）。前后讨论一个主体，前半部分强调理由，后半部分给出评价，

也看作话题一致。不是一定要表述完全一致，推出过程自然、合理即可。

文段特征

2. 有论点有论据——话题一致

在一项实验中，让 80 名焦虑程度不同的女性完成同样的字母识别任务，同时在她们头上放置电极，观察大脑活动。结果表明，焦虑程度高的女性完成任务时脑电活动更复杂，更容易出错。实验者由此得出结论：女性焦虑影响完成任务的质量。

一项研究显示，先让受试者参加消除某项偏见的学习，并给受试者播放与消除该偏见学习相关联的声音。之后，让受试者进入深度睡眠状态，同时重复播放那些相关联的声音，以重新激活消除该偏见的学习。结果发现，该偏见比睡眠前大大减少，且睡眠质量越高，偏见减少得越多。研究人员由此推测，睡眠干预可减少社会偏见与歧视。

特征：实验类往往前后话题一致

**【注意】**有论点有论据——话题一致（情况三）：

1. 两道例题均为实验类的题目，实验的结果是依据实验得到的，往往前后话题一致。只是特征和其他情况有细微的差别。

2. 例题中，“推测”“结论”均引导论点，实验类的题目结构相似，前面的部分为某项实验，“结果表明/发现”引导结论，然后因此可以得到总的结论，两个结论实际上是相同的，话题一致。即“更容易出错”和“影响完成能任务的质量”，以及“睡眠质量越高，偏见减少越多”和“睡眠干预可减少偏见”实际上是一致的。

文段特征

2. 有论点有论据——话题一致

特征：有 A，同时有 B，所以 A、B 有关系（往往是因果关系）

特征：因为 A（此处为解释/理由）……，所以 A 好/不好/有/无效果（结论往往为评价类）

特征：实验类往往前后话题一致

加强：解释原因、举例子

削弱：否定论点

实验类特殊常见考法：实验起点是否一致

因果类特殊考法：另有他因、因果倒置

**【注意】**话题一致总结：

1. 特征：

（1）题干文段有 A，同时有 B，所以 A、B 有关系，往往是 A 导致 B，或者 B 导致 A，存在漏洞，所以要加强/削弱。

（2）前面是在解释为什么论点中的 A 好/不好，最后得出评价，即 A 好/不好。

（3）实验类往往前后话题一致。

2. 解题方法：

（1）加强：无法搭桥，考虑解释原因、举例子。

（2）削弱：否定论点考查较多。

3. 实验类特殊常见考法：实验起点是否一致。如两组人在做实验之前，各方面的条件都是一样的即为加强；有一组人又进行了一些活动，说明二者实验起点不一致，即为削弱。

4. 因果类特殊考法：第一种特征往往涉及到因果关系，还存在一些特殊考法，即另有他因和因果倒置。

文段特征

3. 有论点有论据——话题不一致

中医认为，菠菜性甘凉，能养血、止血、敛阴、润燥，因菠菜含草酸较多，有碍机体对钙和铁的吸收，因而吃菠菜时宜先用沸水烫软，捞出再炒。

近日，某国宇航局的火星车在对火星进行探索时，发现了类似丹麦海岸上的圆形鹅卵石。研究者认为这将是第一个能够证明火星上曾出现水流的证据，这一发现也进一步支持了“火星曾出现适居环境”这一理论。

特征：1. 因为 AB，所以 AC

2. 因为 AB，所以 CB

加强：搭桥

削弱：拆桥

去同存异

【注意】有论点有论据——话题不一致：

1. 例：“因而”引导论点，即“吃菠菜要用沸水烫”，“因而”前，“因”后为论据，强调“草酸较多，有碍机体吸收”。前面强调“草酸”，后面强调“沸水”，不是能够自然推出的关系，二者是明显的话题不一致。加强考虑搭桥，建立“草酸”和“沸水”的联系，削弱考虑拆桥。

2. 例：“认为”后表结论，“这”表指代，指代前面的内容，即论据。论据强调“鹅卵石”，论点强调“水流”，话题不一致。

3. 特征：

（1）因为 AB，所以 AC：“A”一般指代主体，如例题中的“火星”，“B”和“C”指代不同话题，如“鹅卵石”和“水流”。“B”和“C”不同，无论是搭桥还是拆桥，都要针对不同的地方，即去同存异。

（2）因为 AB，所以 CB：“A”指代主体，“B”指代话题，第二种情况中话题一致，但主体不一致。如前面为“张三成绩好”，后面为“张三全班成绩好”，“张三”和“张三全班”不一致，搭桥则要证明“张三的成绩可以代表全班的成績”，不关注相同的话题，要在主体上搭桥，即去同存异。

4. 必要条件考查极少。当题干只有论点，或论点、论据话题一致，同时提问方式为前提/假设时，可以考查必要条件，但考查搭桥的情况更多，此处不做重点讲解。

1. 巴哈马群岛上有一群“游泳猪”每天都会在海水中畅游，这种有趣的场景成为了岛上吸引游客的一道风景。但是目前已有七头猪被发现死亡，巴哈马群岛人道协会对此进行调查，报告显示，游客们会给这些猪投食，其中有含酒精的食物，因此，人们认为含酒精的食物导致了“游泳猪”的死亡。

以下哪项如果为真，最能质疑上述观点？

- A. 当地旅游业膨胀速度过快，导致游客可以携带任何食物进入巴哈马群岛
- B. 因气候原因，巴哈马群岛上部分天然水源干涸，猪群可饮用的淡水大大减

少

C. 当地有关部门表示，将出台相关规定，禁止游客向猪投喂食物

D. 近期该海域出现大量有毒浮游生物，猪在觅食时将其当成食物吃下，导致死亡

【解析】1. “因此人们认为”引导论点：含酒精的食物导致了“游泳猪”的死亡。出现“因此”，说明前边有论据（一般就近找论据）。论据：七头猪被发现死亡，报告显示，游客们会给这些猪投食，其中有含酒精的食物。

论据讨论了两件事，论点说明这两件事有关系，所以论据和论点话题一致（同时出现 A 和 B，论点说明二者有关系），此为常见的题干特征。“质疑”（削弱）考虑否定论点，即“不是酒精食物导致‘游泳猪’的死亡”。

A 项：讨论的是“旅游业快速膨胀，游客可以携带任何食物进入巴哈马群岛”，而论点讨论的是“酒精食物导致‘游泳猪’的死亡”，无关项，排除。

B 项：讨论的是“可饮用的淡水减少”，题干讨论的是“‘游泳猪’死亡”，选项未提及“‘游泳猪’死亡”，话题不一致，排除。

C 项：有同学认为出现“禁止”，说明“不是食物导致‘游泳猪’死亡”。需要注意，选项出现“将出台”，是将来时，而题干讨论的是“目前‘游泳猪’死亡”，为无关项。同时，选项类似对策项，在论证中要慎选，排除。

D 项：论点讨论的是“因为酒精食物导致了‘游泳猪’的死亡”，选项为“是大量有毒浮游生物导致猪的死亡”，说明“不是酒精导致的”，直接否定了论点，当选。【选 D】

2. 一直以来不少人都将打电子游戏视为一种浪费时间的活动，但研究正逐渐表明其有益的方面，近期一些研究证明，打电子游戏的玩家会有更高的注意力、认知控制能力、短时程记忆力和反应速度，因此有教育学家认为，电子游戏对儿童的成长是有利的。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？

A. 事物大都具有两面性，一件事有好的一面就有坏的一面

B. 经常打电子游戏的孩子会变得过度活跃，无心上学

C. 射击类游戏和社交类游戏对认知的影响差别很大

D. 大脑如何通过游戏影响认知功能目前还没有明确的研究结论

【解析】2. 问的是“最能削弱上述结论”。“教育学家认为”后边是论点：电子游戏对儿童的成长是有利的。出现“因此”，到前边找论据：打电子游戏的玩家会有更高的注意力、认知控制能力、短时程记忆力和反应速度（为什么打游戏好）。

文段特征：前边是合理的解释，得出事情的好坏。所以，论据和论点话题一致，削弱考虑否定论点，即“电子游戏对儿童成长不利”。

A 项：有同学认为，论点讨论的是“电子游戏有利”，反着说应该为“电子游戏不利”，且选项提到“一件事情有好的一面就有坏的一面”，说明“有利的同时也有不好的地方”。需要注意，论点讨论的是“电子游戏有没有好处”，A 项的“事物大都具有两面性”不确定是否包含“电子游戏”，也不能确定“电子游戏的好坏”（范围比较广），保留。

B 项：说明“经常打电子游戏的孩子会变得过度活跃，无心上学（不好）”，需要注意，只要举出一种情况的例子，即可削弱，为举例削弱论点。与 A 项比较，优选直接、明确，与题干内容更契合的选项，A 项“大多事物”范围较广，B 项直接提到“无心上学”，当选。

C 项：只提到“影响差别很大”，不确定“影响是好，还是坏”，不明确项。同时，选项提到的都是“游戏”，若要进行比较，需要将“玩游戏的人”与“不玩游戏的人”进行比较，排除。

D 项：讨论的是“目前还没有明确的研究结论”，不明确的表述（常见错误选项），排除。【选 B】

【注意】1. 题干特征：第 2 题的题干特征没有第 1 题的明显（第 1 题讨论了两件事），此时也要能够识别第 2 题的题干特征（论据和论点话题一致）。

2. 要学会比较选项，慎选不明确的选项。

3. 研究人员跟踪了 16638 名 40 岁至 80 岁之间的美国人，他们先对受试者的记忆力进行测试，然后又对这些人的婚姻状况、参加社交活动的次数、对邻居同事的了解程度进行调查，以评估他们的社交情况。6 年后他们再次测试了受试人

的记忆力，结果发现，社交频繁的人与社交少的人相比，记忆力下降的速度要慢两倍。因此，社交能改善记忆力的减退，社交越频繁，发生记忆力减退的几率越低。

以下各项如果为真，最能支持上述结论的是：

- A. 社交解释了“社交为什么能够”流，交流增加了人们用脑的机会，用脑能增强记忆能力
- B. 退休的老年人应该加强社交活动，学会主动给大脑找事情做，切不可自我封闭
- C. 年龄对记忆力也有重要影响，这项研究只涉及了中老年人，并没有涉及年轻人
- D. 社交频繁的人比社交少的人往往具有更敏锐的观察力，善于发现易被忽略的信息

【解析】3. 问的是“最能支持上述结论的是”。“因此”后边是论点：社交能改善记忆力的减退，社交越频繁，发生记忆力减退的几率越低。题干为“研究人员做了一系列测试，最后得出一个结果，根据此结果得到论点”，为典型的实验类题目，所以论据和论点话题一致。

论据：社交频繁的人与社交少的人相比，记忆力下降的速度要慢两倍（社交很好）。论点和论据话题一致，加强考虑解释、举例子、实验前提是否一致。

A 项：论点讨论的是“社交能够改善记忆力的减退”，选项解释了“社交为什么能够改善记忆力减退”，保留。

B 项：出现“应该”，类似对策类选项，此类选项在论证中要慎选。同时，选项未提及“社交”与“记忆力减退”的关系，排除。

C 项：讨论的是“该项研究只涉及到中老年人，并没有涉及年轻人”，出现“只涉及到……，没有涉及到……”，此类选项为典型的削弱项，排除。

D 项：有同学认为“社交频繁的人比社交少的人有更敏锐的观察力”说明“社交好”。需要注意，论点讨论的是“改善记忆力”，而选项为“敏锐的观察力”，偷换概念，话题不一致，排除。【选 A】

【注意】实验类题目，论据和论点话题一致，加强考虑解释或举例子。

4. 一项最新研究表明, 饮酒会增加多种癌症发生的风险, 而且没有所谓的“适量”范围。对于许多癌症, 只要饮酒就会增加风险, 喝得越多, 风险就越高。

以下哪项如果为真, 最能支持上述观点?

- A. 酿酒工艺中要使用酵母, 而酵母可通过自噬过程清除掉代谢残渣
- B. 人体可能发生的癌症有很多种, 每一种有不同的致病原因和风险因素
- C. 对于口腔癌和咽癌, 重度饮酒者的发生风险是不饮酒者的 5.13 倍
- D. 饮酒对健康的影响还缺乏足够的数据来作出评判

【解析】4. 问的是“最能支持上述观点”。“研究表明”后边是论点: 饮酒会增加多种癌症发生的风险, 而且没有所谓的“适量”范围。后边内容同样为: 只要饮酒就会增加风险, 喝得越多, 风险就越高。前后意思相同, 所以本题只有论点, 加强不能搭桥, 考虑解释或举例子(考查较多)。

A 项: 论点讨论的是“喝酒”与“癌症”之间的关系, 而选项讨论的是“酿酒过程中”, 无关项, 排除。

B 项: 论点讨论的是“喝酒”与“癌症”之间的关系, 选项的“不同致病原因”与“酒”无关, 不明确, 排除。

C 项: 举“口腔癌和咽癌”的例子, 说明“喝酒容易致癌”, 举例加强, 保留。

D 项: 讨论的是“缺乏足够的数据作出评判”, 不明确。若本题问的是“削弱”, 有同学会认为“缺乏足够的数据”是削弱, 注意此时也不能选择, 此类选项仍然是不明确项(常见的“坑”), 排除。【选 C】

5. 在今年的 CES2018 的展览上, 欧莱雅展示了一款能够抵抗皮肤癌的微型可穿戴设备, 名为 UVSense。在可穿戴设备中内置紫外线感知模块, 根据感知模块就可以随时获得户外的紫外线实时情况, 并且通过数据收集与处理, 提示用户应该如何正确规避紫外线的照射。所以, 这款微型可穿戴设备将会有效地预防皮肤癌。

以下哪项如果为真, 最能削弱上述结论的是:

- A. 这款微型可穿戴设备是高科技产品, 价格昂贵

- B. 预防皮肤癌的方法是保持健康规律的生活习惯
- C. 能够诱发皮肤癌的病因远远不只是紫外线一种
- D. 借助人工智能等科技手段能准确的诊断皮肤癌

【解析】5. “所以”后边是论点：这款微型可穿戴设备将会有效地预防皮肤癌（不好的效果）。前边为“……是……”，为下定义（背景），可以不看。“所以”之前是论据：可穿戴设备中内置紫外线感知模块，根据感知模块就可以随时获得户外的紫外线实时情况，并且通过数据收集与处理，提示用户应该如何正确规避紫外线的照射。

文段论点前边内容讨论的是“可穿戴设备”，但未提及与“预防皮肤癌”之间的关系（没有解释“预防皮肤癌”的原理）。论点没有提到“紫外线”，论据没有提到“皮肤癌”，所以论点和论据话题不一致。

整理：论据为“可穿戴设备可以提示紫外线”（A+B 型），论点为“可穿戴设备可预防皮肤癌”（A+C 型），二者主体均为“A”，但话题分别为“B”和“C”，削弱考虑拆桥，去同存异，所以应说明“紫外线”与“皮肤癌”之间没有必然联系。

A 项：讨论的是“价格昂贵”，与“能否有效地预防皮肤癌”无关（与副作用类似），排除。

B 项：讨论的是“保持健康规律的生活习惯”，与“能否有效地预防皮肤癌”无关，排除。

C 项：同时提到“紫外线”和“皮肤癌”（论据和论点中不一样的话题），选项说明，即使预防了“紫外线”，也不一定能预防“皮肤癌”，二者之间没有必然的联系，拆桥项，当选。

拆桥常见的形式：论点和论据出现两个话题，选项说明“论据中的话题不是导致论点的唯一原因”。

D 项：讨论的是“诊断皮肤癌”，而论点讨论的是“预防皮肤癌”，话题不一致，排除。【选 C】

【注意】论点和论据讨论的主体一致，但话题不一致，优先考虑拆桥，说明两个话题之间没有必然的联系。常见的形式为“……不是导致……的唯一原因”。

6. 很多人都喜欢吃巧克力。在食品工业发达的今天，巧克力无处不在，它既可以做成巧克力糖果，又可以添加在蛋糕、点心中以增加独特的风味，还可以变成甜美的饮料。最近一些医学专家研究发现，巧克力中含有的可可成分可以改善参与激活人体 T 细胞的细胞信号传导通路，因此专家建议平时适量食用可可含量高的巧克力，以增强人体免疫力。

为支持上述专家建议，还需补充以下哪项前提：

- A. T 细胞在人体外周血中约占淋巴细胞总数的 65%–75%
- B. 食用可可含量不低于 70% 的巧克力有助于提高大脑活力
- C. T 细胞在人体内主要发挥细胞免疫及免疫调节等功能
- D. 社会上有一些从不吃巧克力的人，他们的身体很不健康

【解析】6. 本题问的是“为支持上述专家建议，还需补充以下哪项前提”，看到“前提”，可能考查搭桥或是必要条件。搭桥考查多，需观察论点和论据话题是否一致。

“因此专家建议”后为论点：平时适量食用可可含量高的巧克力，以增强人体免疫力。在“因此”前找理由，即就近找理由，则论据：巧克力中含有的可可成分可以改善参与激活人体 T 细胞的细胞信号传导通路。

论点说的是“可可”与“免疫力”之间的关系，论据说的是“可可”和“T 细胞”之间的关系，没有提及“免疫力”与“T 细胞”之间的关系，二者话题明显不一致，搭桥需说明“免疫力”与“T 细胞”有关系。

C 项：提及“T 细胞”，也提及“主要发挥细胞免疫及免疫调节等功能”，且说明改善了“T 细胞”能提高人体“免疫力”，属于搭桥项，当选。

A 项：说的是“T 细胞”在人体的分布情况，与“T 细胞”在人体中起什么作用无关，排除。

B 项：说的是“提高大脑活力”，与“增强人体免疫力”不一致，排除。

D 项：说的是“不吃巧克力的人”，题干说的是“吃巧克力的人”，排除。【选 C】

7. 某国每年对全国吸毒情况进行调查，统计结果表明：最近三年来，吸毒的

中学生人数在逐年下降。调查组由此得出结论：吸毒的青少年人数在逐年减少。

下列哪项如果为真，将最能质疑调查组的结论？（ ）

- A. 调查发现，吸毒的初次年龄呈不断下降趋势
- B. 近几年各中学都明显加强了毒品危害性的教育
- C. 大部分吸毒的青少年都不是中学生
- D. 近三年来，社会上帮助吸毒者戒毒的协会、组织在增加

【解析】7. 本题问的是“下列哪项如果为真，将最能质疑调查组的结论”，首先找论点、论据。

论点：吸毒的青少年人数在逐年减少。“由此”前为论据：最近三年来，吸毒的中学生人数在逐年下降。论点和论据均是说“吸毒”，但论点说的是“吸毒的青少年”，论据说的是“吸毒的中学生”，二者话题不一致。假设论点为 A、B，论据为 C、B，将相同的 B 去掉，搭不同的 A 与 C，即需说明“青少年”与“中学生”的关系，削弱题，则说明“青少年”与“中学生”没有联系。

C 项：出现“中学生”与“青少年”，说明不能根据“吸毒的中学生少了”就推出“吸毒的青少年少了”，因为“青少年”不代表“中学生”，主体范围不一样，为拆桥项，当选。

A 项：说的是“吸毒的初次年龄”，题干说的是“吸毒的人数”，二者无关，排除。

B 项：说的是“都明显加强了毒品危害性的教育”，不代表吸毒的人数减少，排除。

D 项：说的是“帮助吸毒者戒毒的协会、组织在增加”，题干说的是具体的“吸毒人数”，二者无关，排除。【选 C】

【注意】搭桥搭的是论点与论据的不同之处。

8. 近几年来，雾霾天气会对人体健康造成不可逆的损伤，无论是在气象学界还是医学界，都已经成为共识，并被流行性病学调查和一些实验室研究所证实。对此有专家预测，雾霾可能会导致未来人类的平均寿命有所下降。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？

- A. 医学技术的不断进步已经能够治愈雾霾对人体健康造成的损害
- B. 雾霾对不同的人群，比如老人和青年人，其产生的效应也不一样
- C. 过去几百年来，人类的平均寿命整体成上升趋势
- D. 目前世界各国都在研究有效的措施来治理雾霾天气

【解析】8. 本题问的是“以下哪项如果为真，最能削弱上述结论”。论点：雾霾可能会导致未来人类的平均寿命有所下降。论点表达的是因果关系，且出现“未来”，类似预测类论点，属于将来的事情。若直接说明未来人类的平均寿命上升无意义，应削弱论据。

论据：雾霾天气会对人体健康造成不可逆的损伤。削弱论据：雾霾天气会对人体健康造成的损伤可逆，即可以治疗。

A 项：说明雾霾天气会对人体健康造成的损伤可逆，即可以治疗，且时态为“已经”，不是“将来”，削弱论据，保留。

B 项：“产生的效应也不一样”未说明具体的效应，不确定是是否可逆，为不明确选项，排除。

C 项：题干说的是“未来”，选项说的是“过去”，“过去整体上升”不能推出“未来整体上升”，排除。

D 项：“研究有效措施”不能说明措施能否治疗，排除。【选 A】

【注意】1. 不能用过去的事情解释未来。

2. “对此”是对之前的文段内容。

因果类削弱

论点特征：A 导致 B（论点包含因果关系）

涛涛：由于常喝牛奶我长个了

佳佳：你每天吃的也多，吃的多也能长个

来来：经常打篮球能长个

东东：由于你长个需要营养，所以你妈妈每天让你喝牛奶

【注意】因果类削弱：

1. 论点特征：A 导致 B（包含因果关系）。

## 2. 区分：

(1) 涛涛：由于常喝牛奶我长个了。出现“由于”，说明有因果关系，即“喝牛奶”导致“长个子”。

(2) 佳佳：你每天吃的也多，吃的多也能长个。没有直接否定涛涛的话，而是在涛涛的原因 1 的基础上增加了原因 2，共存于涛涛。究竟是因为原因 1 还是原因 2 导致“长个”并不知道。需注意他因：①原因共存；②与涛涛有关。

(3) 来来：经常打篮球能长个。由于打篮球，所以长个，包含着因果关系，但来来的原因（打篮球）与涛涛的原因（常喝牛奶）无关。

①若是他因，应说明涛涛喝牛奶的同时打篮球了，打篮球能长个，但来来并没有说，则与涛涛的原因没有共存。

②来来的原因与涛涛无关，如甲说吃药能治疗感冒，乙说的是打针能治疗感冒，二者并无关系，需在主体共存的情况下，不知道是原因 1 还是原因 2 导致该结果。

(4) 如果说论点是涛涛是喝牛奶长个的，直接否论点应说明涛涛不是喝牛奶长个的。若说涛涛是打篮球长个的，没有直接否定论点，而是他因否定，两个原因并存，削弱力度十分弱。

(5) 东东：由于你长个需要营养，所以你妈妈每天让你喝牛奶。“由于”后为原因，说明是因为“长个”，所以要“喝牛奶”，属于因果倒置，直接否定论点的整个关系，且削弱力度大于他因。

9. 研究人员发现，植物存在 3 种纤维素合成酶基因：C 型、E 型以及 SA 型。对 2000 颗植物种子实验发现具有 C 型、E 型基因的植物种子大多在早上 11 点之前发芽，而具有 SA 型基因的植物种子大多在下午 6 点左右发芽。研究人员据此推测，SA 型基因会导致具有该基因的种子发芽时间与众不同。

以下哪项如果为真，最能质疑上述研究人员的观点：

- A. 目前还没有明确的研究成果能够证明 SA 型基因可以影响种子的发芽时间
- B. 研究人员为进行实验的 2000 颗植物种子提供的实验条件几乎完全相同
- C. 具有 SA 型基因的植物种子发芽后，会更加容易患纤维素合成相关的疾病
- D. 具有 SA 型基因的植物大多也具有对植物发芽有影响的特殊叶绿素基因

【解析】9. 本题要求选择“最能质疑研究人员观点”的选项，削弱题。“研究人员据此推测”后是论点，即“SA 型基因会导致具有该基因的种子发芽时间与众不同”，“导致”说明论点存在因果关系，但不一定考查因果类论点的削弱方式，也可能考查否定论点（如例 1 和例 2）。

前面的内容说明“植物有 3 种基因，C 型和 E 型多在 11 点之前发芽，SA 型多在下午 6 点发芽”，即 SA 基因和其他基因的种子发芽时间不同。虽然论点存在因果关系，但论点和论据的话题一致，考虑否定论点，即“SA 基因与其他基因种子发芽时间相同”或者“不是 SA 型基因，而是其他原因导致发芽时间不同，”。

A 项：“目前还没有明确的研究成果”说明为不明确选项，排除。

B 项：“实验条件几乎完全相同”说明起点一致，加强项，排除。

C 项：选项讨论的是“发芽后的结果”，题干讨论的是“发芽的时间”，常考查论点讨论“原因”，选项讨论“结果”，无关项，排除。

D 项：选项承认了“SA 型基因”，同时提出了新的原因“特殊叶绿素基因”，则不可以说明是 SA 型基因导致发芽时间不同，他因削弱，当选。【选 D】

10. 经济学院有一部分学生选择在校外公寓住宿，有调查发现，在校外公寓住宿的学生学习成绩比在校内公寓住宿的学生学习成绩更高一些。由此可见，在校外公寓住宿有利于学生学习成绩的提高。

下列选项最能削弱以上论证的是（ ）。

A. 校外公寓住宿使学生能自由选择室友，利于学生互相督促安心学习

B. 校外公寓住宿条件更好，学生学习更有效率

C. 学院规定成绩排名不在前 30% 的学生不得在校外公寓住宿

D. 校外公寓住宿能培养学生的自主学习能力，从而提高学习成绩

【解析】10. 题干要求选择“最能削弱上述论证”的选项，削弱题。“由此可见”之后是论点，即“在校外公寓住宿有利于学生学习成绩的提高”，论据是“在校外公寓住宿的学生学习成绩比在校内公寓住宿的学生学习成绩更高一些”，二者话题一致。论点中存在“有利于”，可表示因果关系。

A 项：选项讨论的是校外住宿的好处，加强项，排除。

B 项：加强项，排除。

C 项：选项说明“成绩排名不在前 30%的学生不可以在校外住宿”，即因为成绩好，所以才能住在校外，与题干中“因为住在校外，所以才成绩好”为因果倒置，有人认为选项中没有表示因果的词语，因果关系常涉及先后顺序，故可以观察事情发生的先后顺序，题干是“先住宿，后成绩好”，选项是“先成绩好，后住宿”，当选。

D 项：加强项，排除。【选 C】

【注意】因果倒置的力度很强，且命制因果倒置的选项比较困难，虽然考频不高，但遇到时要快速识别。

## 小结



【注意】论证题：注意题干的特征。

1. 只有论点，没有论据：如“但”字前后的内容不同，故只有论点，没有论据。加强题常考查“解释原因”和“举例子”，削弱题常考查“否定论点”。

2. 有论点有论据，话题一致：

（1）记住老师讲解的题目特征：

①有 A，同时有 B，所以 A 和 B 有关系。

②因为 A，所以 B：多为评价类。

③实验类：前后话题一致。

（2）方法：加强题常考查“解释原因”和“举例子”，削弱题常考查“否定论点”。

3. 有论点有论据，话题不一致：去同存异，搭桥搭的是“论点和论据不同的

内容”。

4. 因果类特殊考法：另有他因、因果倒置。特征是“论点存在因果关系”。

真假推理

解题思维：找关系，看其余

常见矛盾关系：

1. “A” 与 “-A”
2. “所有……都是……” 与 “有的……不是……”
3. “所有……都不是……” 与 “有的……是……”
4. “ $A \rightarrow B$ ” 与 “ $A \text{ 且 } -B$ ”

**【注意】真假推理：**近几年的国考和省考中会考查此考点。

1. 系统班的同学在补充课程的学霸养成课中有此题型的讲解。

2. 解题思维：找关系、看其余。题干中一般会给出四句话或四个人的观点，如有 A、B、C、D 四个人的观点，其中 A 和 B 的观点是矛盾，找到矛盾关系后，要看其余，即 C 和 D。

3. 常见矛盾关系：

(1) “A” 与 “-A”：如“是张三偷的”和“不是张三偷的”为矛盾关系。

(2) “所有……都是……”和“有的……不是……”：如“所有人都是党员”和“有人不是党员”为矛盾关系。

(3) “所有……都不是……”和“有的……是……”。

(4)  $A \rightarrow B$  与 “ $A \text{ 且 } -B$ ”。如“如果考上公务员，那么给大家发红包”翻译为“考上 $\rightarrow$ 发红包”，“考上了公务员，但是没有发红包”中“但是”表示“且”，翻译为“考上且-发红包”，与前面的内容为矛盾关系。

(5) “(2) 和 (3)” 中“所有”的矛盾对应“有的”，“是”对应“不是”，“不是”对应“是”，故可以记忆为“所有和有的互换，是和不是互换”，如“有的……不是……”的矛盾是“所有……都……”。

(6) 矛盾关系一定要按照老师讲解的这几种情况判断，如“所有……都是……”和“张三不是”不是矛盾关系。

11. 小明、小红、小东、小刚四人玩游戏，其中某人不小心打碎了教室的玻璃，老师来询问情况时，小红说：“是小刚干的。”小东说：“是小红干的。”小明说：“不是我干的。”小刚说：“小红诬告我。”

如果四人中只有一人说了假话，那么，不小心打碎玻璃的是（ ）。

- A. 小明
- B. 小红
- C. 小东
- D. 小刚

【解析】11. 题干说明“只有一个人说了假话”，解题思维是“找关系，看其余”。题干四句话分别为：（1）小红：小刚干的；（2）小东：小红干的，（3）小明：不是我干的，即“不是小明干的”；（4）小刚：小红诬告我，即“不是小刚干的”，此时（1）和（4）为矛盾关系，矛盾关系必有一真，必有一假，但不能确定二者谁真谁假。

（1）和（4）一真一假，且四个人中只有一人说假话，则（2）和（3）为真话，小东说明“是小红干的”，为真话，故打碎玻璃的人是小红，B项当选。【选B】

12. 校军训的最后一天，甲班学生进行实弹射击表演。这时，几位教官在一起谈论甲班的射击成绩。

李教官说：“这次军训时间太短，这个班没有人射击成绩会是优秀。”

王教官说：“不会吧，有几个人以前训练过，他们的射击成绩会是优秀。”

赵教官说：“我看班长或是体育委员能打出优秀成绩。”

结果发现三位教官中只有一人说对了。

由此可以推出以下（ ）肯定为真。

- A. 体育委员的射击成绩不优秀
- B. 班里所有人的射击成绩都是优秀
- C. 班长的射击成绩是优秀
- D. 全班所有人的射击成绩都不是优秀

【解析】12. 题干有三个人发表观点，三个人中只有一人说对。

首先找关系：李教官说明“这个班没有人会是优秀”，即“所有人都不是优秀”。王教官说明“有几个人以前训练过，成绩会是优秀”，即“有的人是优秀”，

与李教官的话是矛盾关系。

矛盾关系必有一真一假，三个人只有一人说真话，即真话在李和王之间。

找到矛盾后看其余，故赵教官说的是假话，即班长和体育委员都不能打出优秀的成绩，A 项当选。

B 项：班长和体育委员不优秀，故不能说明所有人都优秀，排除。

C 项：班长的成绩不是优秀，排除。

D 项：只知道班长和体育委员的成绩不是优秀，但班级中还有其他人，故不是所有的人成绩都不是优秀，排除。【选 A】

【注意】1. “所有人都不是”和“张三是”不是矛盾关系：当“张三是”为真时，“所有人都不是”为假，但“张三是”为假时，不确定“所有人都不是”的真假，故二者不是矛盾关系（必有一真一假）。

2.  $\neg(\text{班长或体育委员}) = \neg\text{班长} \wedge \neg\text{体育委员}$ ，“A 且 B”为真时，可以推出 A 为真。如“甲高且帅”，可以推出“甲高”，也可以推出“甲帅”。

利用推出关系解题

1：张三能通过测试

2：张三或李四能通过测试

.....

只有一句真话

【注意】利用推出关系解题（补充、拔高）：题干第一句话为“张三能通过测试”，第二句话为“张三或李四能通过测试”。第一句话的矛盾命题为“张三不能通过测试”，第一句话和第二句话不构成矛盾关系。

当第一句话为真时，可以得到第二句话也为真（“或”关系，一句话为真，整句话均为真），即“张三 $\rightarrow$ 张三或李四”。如果第一句话为真，则第二句话一定为真，此时与题干“只有一句真话”矛盾，所以第一句一定为假话，即一真前假（只有一句真话时，推出关系的前半句为假话）。

13. 对于小李、小王和小苗能否考取研究生，有以下 4 种猜测：

- (1) 小李能考取；
- (2) 要是小王能考取，那么小苗也能考取；
- (3) 或是小王能考取，或者小李能考取；
- (4) 小王能考取。

事后证实，这 4 种猜测中只有一种是对的。

根据以上信息，可以得出以下哪项？

- A. 小李考取了
- B. 小苗没有考取
- C. 小苗考取了
- D. 小李没有考取

**【解析】13.** 观察题干的 4 种猜测，翻译题干：①李；②王→苗；③王或李；④王。

4 种猜测均不存在矛盾关系，继续找推出关系，根据条件①可以推出条件③，由“一真前假”得到条件①为假，如果条件①为真，则条件③也为真，与题干“只有一种是对的”矛盾，所以条件①一定为假，即小李没有考取，对应 D 项。

有同学认为 B 项“小苗没有考取”和 C 项“小苗考取了”存在矛盾，从而误以为答案一定在 B、C 项之间，但 A、D 项同样也存在矛盾，此时无法确定唯一答案，所以这类题还是应当通过题干关系解题。

除了条件①和条件③之间存在推出关系，条件③和④之间也存在推出关系，即“王→王或李”，根据“一真前假”得到“王没有考取”，但“-王”是对条件②的否前，否前得不到确定性结论，即不能推出“苗”的情况，排除 B、C 项。

**【选 D】**

14. 某单位组织 65 岁以上退休职工的糖尿病健康体检，甲乙丙丁四人只有一人检查出患有糖尿病，随后这些职工对这次体检结果有如下的对话：

甲：乙和丙中至少有一人有糖尿病

乙：我有糖尿病

丙：丁有糖尿病

丁：我没有糖尿病

如果四个人中两人说的是真话，两人说的是假话，则有糖尿病的是：

- A. 甲
- B. 乙

C. 丙

D. 丁

【解析】14. 本题较难，题干要求“四个人中两人说的是真话，两人说的是假话”，属于两真两假的题目，优先观察四句话之间的关系，翻译题干：①“至少有一人”翻译为“或”关系，即乙或丙；②乙；③丁；④-丁。

优先找矛盾关系，条件③和④是矛盾关系（A 与 -A），矛盾关系必有一真一假，但无法分清谁真谁假。继续观察发现，条件①和条件②存在推出关系，即条件②可以推出条件①。因为题干为两真两假，条件③和④已经存在一真一假，所以条件①和②也必定为一真一假，根据“一真前假”得到乙一定为假话，即“乙没有糖尿病”，所以甲一定为真话。根据“或”关系否一推一得到“-乙→丙”，即丙有糖尿病，对应 C 项。【选 C】

【注意】两真两假的题目，优先找矛盾关系，再观察其余两句话（往往存在推出关系），利用推出关系解题即可。

15. 某科技公司统计 3 月份上班迟到人数，公考部门四人对是否迟到的说法如下：

佳佳：“我是个很守时的人，我这个月没有迟到过。”

东东：“我以人格担保，涛涛和佳佳至少有一个没有迟到过。”

菲菲：“我每天来得最早，没有任何人迟到过。”

涛涛：“呵呵，这个月我们中有人迟到。”

上述四人中有两人说的是真话，有两人说的是假话，则以下哪项断定为真：

A. 说真话的是佳佳和菲菲

B. 说真话的是佳佳和东东

C. 说真话的是东东和涛涛

D. 说真话的是东东和菲菲

【解析】15. 本题为两真两假的题目，翻译题干：①-佳佳；②“至少一个”翻译为“或”关系，即-佳佳或-涛涛；③所有都不；④有的是。

优先找矛盾关系，条件③和④为矛盾关系，必有一真一假，但不能确定谁真谁假。继续观察发现，条件①可以推出条件②，因为题干为两真两假，条件③和④为一真一假，所以条件①和②也为一真一假，根据“一真前假”得到条件①为假，即“佳佳迟到过”。

因为条件①为假，条件①和②为推出关系，所以条件②为真。根据“佳佳迟到过”可知条件③为假，所以说真话的为条件②和④，即东东和涛涛，对应 C 项。**【选 C】**

**【注意】**两真两假的题目，优先找矛盾关系，再观察其余两句话（往往存在推出关系），利用推出关系“一真前假”解题即可。

论证题型备考建议：

1. 能快速分析文段特征
2. 根据文段特征做预设
3. 识别常见选项陷阱
4. 学会力度比较

**【注意】**论证题备考建议：

1. 通过分析文段特征，能快速定位选项，排除干扰。
2. 根据文段特征做出预设。
3. 识别常见选项陷阱（不明确、必然>可能、对策类、偷换概念、副作用）。
4. 学会力度比较，考查较少。

真假推理备考建议：

1. 掌握解题思维
2. 熟记常见关系

**【注意】**真假推理备考建议：套路较强，掌握之后必得分。

1. 掌握解题思维。
2. 熟记常见关系（矛盾关系、推出关系）。

**【答案汇总】**1-5：DBACC；6-10；CCADC；11-15：BADCC

遇见不一样的自己

Be your better self